**Справка по итогам выполнения административных работ за 1-ое полугодие 2020-2021 учебного года.**

Согласно плану внутришкольного контроля в декабре 2020 года проводились административные контрольные работы в 1 – 4 классах.

Цель: оценка качества знаний учащихся начальной школы, мониторинг сформированности предметных и универсальных учебных действий, навыка смыслового чтения у младших школьников.

**Математика.**

**2 класс.**

Максимальное кол-во баллов – 17 (100%)

Низкий уровень – менее 7 баллов (менее 40%)

Средний уровень – 7 – 13 баллов (40 – 76 %)

Высокий уровень – 14 – 17 балла (76 – 100%)

Количество учащихся по списку - 17 уч-ся

В классе – 17 уч-ся

Выполняли работу –13 уч-ся

Низкий уровень - 4 чел. (31%) - Григорьева Мария, Иванов Костя, Кириллова Лиза, Позднякова Кристина

Средний уровень – 7 человек (54 %)

Высокий уровень – 2 чел. (15%) – Иванова Аня, Сназина Маша.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ошибки | Количество учащихся, допустивших ошибки | % |
| 1 | Ошибка при сложении и вычитании | 10 | 77 |
| Не выполнили задание | 0 | 0 |
| 2 | Сравнение величин | 7 | 54 |
| Не выполнили задание | 5 | 38 |
| 3 | Ошибки при решении задачи | 6 | 46 |
| в написании краткой записи к задаче | 4 | 31 |
| в ходе решения задач | 2 | 15 |
| в вычислениях | 1 | 8 |
| Не выполнили задание | 4 | 31 |
| 4 | Ошибки при расстановке знаков «+»/ «-» в числовых выражениях | 1 | 8 |
| Не выполнили задание | 4 | 31 |
| 5 | Ошибка при выполнении задания на неравенство | 4 | 31 |
| Не выполнили задание | 6 | 46 |

**3 класс.**

В классе – 11 уч-ся

Выполняли работу – 9 уч-ся

Оценка «5» - 2 уч-ся (22%)

Оценка «4» - 4 уч-ся (44%)

Оценка «3» - 0

Оценка «2» - 3 уч-ся (34%)

Основные ошибки: порядок действий в примерах, выбор действия в задаче.

**4 класс.**

**В классе :** 12 человек

**Выполняли работу:** 9 человек

**Отсутствовали**: 3 чел (Веселов В., Каражия К., Максимова В.)

Выполнили работу без ошибок: 0 чел

Выполнили работу с 1-2 ошибками: 6 чел (67%)

Выполнили работу с 3-5 ошибками:1 чел/ Шабеткин Влад/ (11%)

Более 5 ошибок: 2 чел/ Калинин Никита, Майкова Настя/ (22%)

Допустили ошибки :

1. Запись величин в порядке возрастания/ убывания/- 4 чел
2. Умножение многозначных чисел на 100, 1000-2 чел
3. Решение задачи: 6 чел
4. Порядок действий в выражениях: 4 чел
5. Письменный прием умножения многозначных чисел: 3 чел
6. Не приступал к выполнению заданий 5-7: 1 чел

**Русский язык.**

**2 класс.**

Количество учащихся по списку - 17 уч-ся

Выполняли работу - 16 уч-ся

Максимальное кол-во баллов – 18 баллов

На «5» - 17 -18 баллов

На «4» - 13 - 16 баллов

На «3» - 9 - 12 баллов

Написали без ошибок - 0 уч-ся (0%)

На «3» - 9 уч-ся (56,25%)

На «4» - 3 уч-ся (18,75%)

На «2» - 4 уч-ся (25%) - Буканов Всеволод, Григорьева Мария, Иванов Денис, Позднякова Кристина.

Ошибки, допущенные в работе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Орфограммы и пунктограммы | Количество учащихся, допустивших ошибки | % |
| 1 | Ошибка в определении кол-ва слогов в слове и разделение слов на слоги | 9 | 56 |
| 2 | Соотношение кол-ва звуков и букв в слове | 9 | 56 |
| 3 | Безударные гласные звуки в корне слов, проверяемые ударением | 5 | 31 |
| 4 | Расположение слов в алфавитном порядке | 2 | 13 |
| 5 | Большая буква в собственных именах | 1 | 6 |
| 6 | Твердые и мягкие согласные | 8 | 50 |
| 7 | Расстановка знаков препинания | 15 | 93 |
| 8 | Нахождение главных членов предложения | 5 | 31 |
| 9 | Последовательность предложений в тексте | 13 | 81 |

**3 класс.**

В классе – 11 уч-ся

Выполняли работу – 11 уч-ся

Оценка «5» - 2 уч-ся (18%)

Оценка «4» - 2 уч-ся (18%)

Оценка «3» - 6 уч-ся (55%)

Оценка «2» - 1 уч-ся (9%)

Основные ошибки: определение количества букв и звуков в словах, составление звуковой схемы слова, определение вида орфограмм, правописание непроизносимых согласных.

**4 класс.**

**В классе :** 12 человек

**Выполняли работу:** 11 человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ ученика | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | № 5 | № 6 | № 7 | № 8 | № 9 | № 10 | № 11 | № 12 | № 13 | № 14 | № 15 | Макс.  кол-во баллов | Кол- во набранных баллов | Оценка |
| 1. | Ванин Артем | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 13 | 4 |
| 2. | Веселов Виталий | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 13 | 4 |
| 3. | Калинин Никита | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | 11 | 4 |
| 4. | Каражия Кристина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 13 | 4 |
| 5. | Киреева Ксения | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 15 | 5 |
| 6. | Кузнецов Егор | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 12 | 4 |
| 7. | Майкова Анастасия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 11 | 4 |
| 8 | Максимова Варвара | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 11 | 4 |
| 9. | Малинина Доминика | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 11 | 4 |
| 10. | Матвеева Мария | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 13 | 4 |
| 11. | Шабеткин Влад | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 9 | 3 |

Основные ошибки допущены в заданиях, требующих определить часть речи, падеж существительного, а также в заданиях, связанных с пониманием прочитанного текста.

**Литературное чтение.**

**2 класс.**

Количество учащихся по списку - 17 уч-ся

Выполняли работу - 10 уч-ся

Максимальное кол-во баллов – 19 баллов

На «5» - 16 -19 баллов

На «4» - 12- 15 баллов

На «3» - 7 - 11 баллов

На «2» - 6 баллов и менее

Написали на «5» - 1 уч-ся (10%)

На «4» - 3 уч-ся (30 %)

На «3» - 6 уч-ся (60 %)

На «2» - 0 уч-ся (0%)

Ошибки, допущенные при анализе текста

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ошибки | Количество учащихся, допустивших ошибки | % |
| 1 | Ошибка в определении стиля текста | 6 | 60 |
| 2 | Ошибка в ответах на вопросы по содержанию текста (тесты) | 9 | 90 |
| 3 | Ошибка в определении лексического значения слова | 7 | 70 |
| 4 | Несоответствие заголовка тексту | 4 | 40 |
| 5 | Восстановление последовательности событий | 6 | 60 |
| 6 | Ошибка при выполнении творческого задания | 4 | 40 |

**3 класс.**

В классе – 11 уч-ся

Выполняли работу – 10 уч-ся

Оценка «5» - 5 уч-ся (50%)

Оценка «4» - 1 уч-ся (10%)

Оценка «3» - 1 уч-ся (10%)

Оценка «2» - 3 уч-ся (30%)

**1 класс**

Комплексную диагностическую работу за 1 полугодие выполняли 9 человек.

Основные ошибки допущены в 1 и 2 задании. Данные задания направлены на определение звуков в словах. В 1 задании неверно соединили схему со словом. Некоторые дети неправильно определили начальный звук в слове (задание 2).

С заданиями по математике ребята справились лучше. Задание на состав числа выполнили более половины учащихся. Задание, где нужно раскрасить столько предметов, сколько обозначено цифрой, не выполнил 1 ребенок.

С заданием на определение отличительных признаков животных также не справился 1 ребенок.

**Рекомендации.**

1.Учителям начальных классов проанализировать результаты административных работ, провести работу над ошибками.

2. Продумать систему работы по устранению пробелов в знаниях учащихся.

3. Организовывать на уроках комплексное повторение изученного материала.